



Bilag 4

Argumentark til filmen Kærlighedsbarnet

Dette er et ark med argumenter for de forskellige valg, som familien i filmen "Kærlighedsbarnet" står overfor. De skal hjælpe lærere til at få en livlig diskussion omkring hvert af dilemmaerne og tager udgangspunkt i spillets tre dilemmaer.

Når diskussionen er færdig, stemmer eleverne med deres app og vi finder ud af om de har truffet det samme valg, som familien gjorde i filmen.





Dilemma 1:

Debat: Argumenter for/imod

Læreropsummering af dilemmaet, hvad er vigtigt her:

SIMPEL HISTORIE

- Sahand og Leila søger asyl angående det samme, derfor er det simplest hvis de har helt samme begrundelse
- Kan det tage længere tid med en mere indviklet historie? behandlingstid
- Frygten for dødsstraf for utroskab er nok til at skaffe ham asyl, hvorfor komplicere
- Troværdighed er meget vigtigt og jo mere man skal forklare, jo større risiko er der for, at man roder sig ud i at sige noget der fremstår utroværdigt
- Kan der være risiko for at Sahands sagsbehandling bliver længere, hvis hans historie indeholder flere elementer der evt. skal researches på
- Kan det være problematisk, at Sahand har arbejdet for den iranske efterretningstjeneste?

Note fra jurist Mabenty Kamara i

Udlændingestyrelsen:

Med risiko for dødsstraf, tortur mv, ville de i DK kunne opnå beskyttelsesstatus efter § 8,2, da de ikke opfylder betingelserne for at opnå konventionsstatus jf. Den Europæiske menneskerettighedskonvention.

BEGGE ASYLMOTIVER

- Det er altid bedst at fortælle sandheden. Samtidig er det også nemmest at holde styr på sin forklaring, når der bliver spurgt ind til den.
- Hvis UNHCR researcher og opdager, at Sahand har været agent, ser hans sag utroværdig ud og kan det også gå ud over Leila og Mani
- Kan man være sikker på at *faren* til det uægte barn har lige så meget ret til asyl som *moren*?
- Sahands sag er stærkere, når der er to grunde til at han ikke kan vende tilbage
- Kan det opfattes som et asyltrick at Sahand? har samlet oplysninger?

Note fra jurist Mabenty Kamara i

Udlændingestyrelsen:

Jf. Den internationale konvention og retten til familieliv, vil faren have lige så meget ret som moren, såfremt de kan bevise de er de rigtige forældre. Dét, at Sahand har samlet oplysninger, efter at han besluttede sig for at flygte, vil sætte spørgsmålstegn ved hans motiv, da 1) det kan virke som en tvungen grund til forfølgelse og dødsstraf ved tilbagevenden, 2) eftersom at han har arbejdet for efterretningstjenesten, har han måske selv begået forbrydelser mod menneskeheden, hvorfor det i den grad give anledning til tvivl til at hans faktiske grundlag for at flygte, og hvorfor hans motiv vil fremstå vagt.





Dilemma 2:

Debat: Argumenter for/imod

TAGE I FORVEJEN

- Det her er deres store chance, de er nødt til at gribe den
- Når de først er kommet til USA, kan de derovre arbejde for at få Sahand med over
- Mani er ved at blive ældre, det er godt for ham hurtigst muligt at komme til det land, han skal gå i skole og bruge sin fremtid i - sprog og kultur, identitet
- Hvis de siger nej nu, får de så ny chance?

BLIVE OG VENDE

- De er flygtet for at kunne være sammen som en familie, så det hele er forgæves, hvis de splitter op
- Det er umuligt at sige hvornår de kan være sammen igen.
- Mani og Leila skal være alene uden Sahand i et nyt fremmed land.
- Hvis Sahand ikke får asyl, så bliver han sendt til Iran og så kan familien ikke genforenes





Dilemma 3:

Debat: Argumenter for/imod

GÅ IND PÅ KONSULATET

- De kan få papirerne, som muligvis kan gøre at Sahand får asyl
- Hvis ikke de får asyl, er de sandsynligvis i større livsfare, end de er ved at gå ind på konsulatet
- Hvordan skulle de iranske myndigheder vide, at de har været utro?
- Det ville ikke være særlig god PR for konsulatet at begynde at bortføre asylansøgere i Tyrkiet
- Leila har opnået asyl, vil det iranske konsulat bortføre nogen som er anerkendt af FN?

DROPPE AT GÅ IND OG FÅ PAPIRERNE

- Det er slet ikke sikkert, at det at blive gift vil hjælpe Sahands sag
- De er flygtet fra Iran, så konsulatet må være mistænksomt overfor hvorfor
- De iranske myndigheder kan gennem deres efterretningstjeneste have fundet ud af, hvorfor de er flygtet til Iran
- Kashoggi eksempel
- Iranere er blevet henrettet på åben gade - fx Masoud Molavi Vardanjani i Istanbul - hvad kan der så ikke ske inde på selve konsulatet? (vis evt. denne video fra CCT af mordet:)

artikel:

<https://www.reuters.com/article/us-turkey-iran-killing-exclusive/exclusive-iranian-diplomats-instigated-killing-of-dissident-in-istanbul-turkish-officials-say-idUSKBN21E3FU>

video:

<https://www.youtube.com/watch?v=cSZqQrGz27s&feature=youtu.be>

- Hvad skal der ske med Mani, hvis hans forældre bliver pågrebet på konsulatet?
- Leila har allerede fået asyl, det nytter ikke noget, at hun tager risici nu

